



OBEC KNĚŽMOST

Na Rynku 51
294 02 Kněžmost

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 13.11.2017

NAŠE ZNAČKA: OuKn 2914/17

VYŘIZUJE: Ing. Radka Maděrová

TELEFON: 326 214 530

MOBIL: 734 857 837

E-MAIL: radka.maderova@knezmost.cz

MH Top s.r.o.
Jana Lechnerová
Suhrovice čp. 19
294 02 Kněžmost

DATUM: 28. 11. 2017

Věc: Kemp Peklo - informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen zákon), vyrozumění o prodloužení lhůty

Tímto Vás vyrozumívám, že obec Kněžmost jako povinný subjekt k vyřizování Vaší žádosti, kterou jsme obdrželi pod čj. OuKn 2914/17 dne 16. 11. 2017, podle § 14 odst. 7 písm. b) zákona prodloužil lhůtu pro poskytnutí informace o 10 dní z důvodu nutnosti vyhledání a sběru objemného množství oddělených a odlišných informací požadovaných v jedné žádosti.



Digitálně
podepsáno
Jméno: Ing.
Radka
Maděrová
Datum:
08.12.2017
13:22:57

Ing. Radka Maděrová
tajemnice

Obdrží:

- adresát prostřednictvím e- mailu:



OBEC KNĚŽMOST

Na Rynku 51
294 02 Kněžmost

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 16.11.2017

NAŠE ZNAČKA: OuKn 3084/17

VYŘIZUJE: Ing. Radka Maděrová

TELEFON: 326 214 530

MOBIL: 734 857 837

E-MAIL: radka.maderova@knezmost.cz

MH Top s.r.o.
Jana Lechnerová
Suhrovice čp. 19
294 02 Kněžmost

DATUM: 1. 12. 2017

Věc: Kemp Peklo - informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen zákon), poskytnutí informace na žádost čj. OuKn 2914/2017

K Vaší žádosti o poskytnutí informace podle zákona, kterou jsme obdrželi pod čj. OuKn 2914/17 dne 16. 11. 2017, sdělujeme následující - pro přehlednost uvádíme odpovědi včetně dotazů tak, jak byly uvedeny ve výše citované žádosti:

1. Kdo navrhl že budou odmontovány hodiny na měření elektřiny? z jakého důvodu a kdy se to má uskutečnit. Jakmile budou odmontovány už se zpět nevrátí- potřeba revize celého kempu, Kdo to zaplatí revizi a opětovné namontování hodin do vyřešení rozporů v územním plánu obce Kněžmost. Počítáte s úplným zrušením odběrného místa?

Odpověď 1:

Není žádný záznam o tom, že by některý z orgánů nebo vedení obce rozhodl o demontáži elektroměrů v tábořišti Peklo. Tuto skutečnost potvrdil také starosta obce v diskuzi na 8. zasedání ZO dne 16. 11. 2017.

2. Území plán obce schválený 3.10.2017- Jak probíhá seznámení členů? Jak je možné že Členové rady po schválení územního plánu nevěděli o tom že se ruší rekreační oblast u Komárovského rybníka?

Odpověď 2:

Územní plán byl řádně projednán podle současně platné legislativy, proběhl standardní schvalovací proces. O možnostech zařazení stávající rekreační plochy u Komárovského rybníka jednalo m.j. zastupitelstvo na 7. veřejném zasedání v roce 2015 v diskuzi, kterému bylo přítomno 12 zastupitelů, vyjma zastupitelky J. Bartošové, I. Cenefelsové a zastupitele T. Zimy.

Výňatek z pořízeného zápisu:

17) Diskuze zastupitelů + 18) Diskuze občanů

A. Pospíšil: Seznámil zastupitele s informací z jednání na kraji ohledně projednávání nového územního plánu, zejména stanovisku oddělení ochrany lesa, kdy obci nebyl udělen souhlas se stávajícím návrhem plochy u rybníka Komárovský, který je dlouhodobě užíván k rekreaci (kemp Peklo). Dle sdělení kraje existují 2 možné varianty:

- a) zachovat plochu pro rekreaci za předpokladu, že dojde k vynětí z LPF a uvedení způsobu budoucího využití, přičemž předpokládána výše odvodu za vynětí je cca 10 mil. Kč;
- b) vrátit předmětné plochy do lesních pozemků (hospodářský les), což předpokládá ukončení provozování rekreace a následné uvedení pozemků do původní podoby (les).

Zastupitelé se přiklonili k variantě b) s tím, že v návrhu nového územního plánu budou předmětné plochy vráceny do lesních ploch. Hlasování nebylo navrženo.

3. Převedení pozemku 146/1 jako rekreační a pozemek 196/1 jako les. Kdo zažádal o zrušení rekreační zóny? proč z jakého důvodu? kdy? za jakých podmínek? kdy a kde to bylo projednáváno? Jaké datum bylo vložení do neschváleného územního plánu.

Konkrétně :strana 10 " Rozhodujícím faktorem urbanistické koncepce je charakter krajinného prostředí,.....a stávající plochou hromadné rekreace u Komárovského rybníka"

strana 12 "Urbanistická koncepce jižního břehu Komárovského rybníka (po vyřazení Z146) je v ÚPK radikálně změněna. Na tomto území bude ukončena hromadná rekreace, ponechány budou pouze dva objekty k individuální rekreaci a obnovena lesnická činnost"

strana 7 " Pro rozvoj hromadné rekreace jsou v ÚPK vytypovány plochy v místní části Suhrovice a na jižním břehu Komárovského rybníka"

strana 82"Územní rezerva R06:

Plocha pro hromadnou rekreaci, volnočasové aktivity a ekologické vzdělávání. Podmínkou pro prověření budoucího využití je zpracování studie řešící urbanistické a architektonické řešení záměru,

Odpověď 3:

Pozemek č. 146/1 k.ú. Suhrovice v katastru nemovitostí neexistuje. Z dotazu není zřejmé, jaké „převedení“ má tazatel na mysli.

Obec neviduje žádnou odeslanou ani podanou žádost o zrušení rekreační zóny.

Územní plán byl řádně projednán podle současně platné legislativy, včetně veřejných projednání (za účasti veřejnosti). Do textové části územního plánu je možné nahlédnout na OÚ v úředních hodinách.

4. Úryvky v bodu 3- rekreace bude, rekreace bude ukončena, vytypovány jiné plochy?

Prosím přesné vysvětlení. Tak obec bude rušit stávající kemp aby stavěl jiný? Mám to chápat tak že i za naše obecní peníze se kemp draze zlikviduje což zaplatíme všichni a pak se bude stavět jiný? Nebo se to místo draze prodá nebo pronajme jinému investorovi? Jaká je další rozvaha obce s těmito pozemky.

Odpověď 4:

Územní plán řeší rozvoj daného území - vhodné plochy k určitému využití. Konkrétní otázka ohledně rušení či výstavby nového kempu nebyla v orgánech obce rozhodována, nebylo v této věci přijato žádné usnesení. Na ostatní otázky se povinný subjekt odkazuje na § 2 odst. 4 zákona, kdy povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

5. bod 3- jaké pozemky jsou rezerva R06

Odpověď 5:

Jsou to plochy pro hromadnou rekreaci, volnočasové aktivity a ekologické vzdělávání. Podmínkou pro prověření budoucího využití je zpracování studie řešící urbanistické a architektonické řešení záměru, včetně řešení zajištění sítěmi technické infrastruktury a posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí.

6. Z jakých prostředků se bude platit likvidace kempu? Počítá se že to zaplatí všechno obec když je to na její popud. Nebo budete chtít po soukromnících, kteří nechtějí skončit aby to platily? Z jakého důvodu jste nechaly v kempu umístit dvě nové chatky, když jste uvažovali o likvidaci?

Odpověď 6:

Povinný subjekt odkazuje na § 2 odst. 4 zákona, kdy povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

7. Firma MH TOP sro nebyla dostatečně upozorněna na převod jejích pozemků jen pro

individuální rekreaci? Firma, která podniká v ubytování a občerstvení a kupovala je za účelem podnikání.

Odpověď 7:

Pokud dotazem je myšleno zařazení plochy v územním plánu do ploch určených pro individuální rekreaci, znovu odkazujeme na skutečnost, že ÚP byl veřejně projednáván dle současně platné legislativy a všem subjektům bylo umožněno se zákonem daným způsobem k návrhu vyjádřit. Oznámení o projednávání ÚP bylo zveřejněno v souladu se zákonem na úřední desce obecního úřadu tak, aby se mohli všichni dotčení s touto informací seznámit a využít pak svého práva vznášet námitky a připomínky.

8. Je obec Kněžmost připravena vést soudní pře se soukromníky vlastníky objektů, stejně tak jako s podnikatelskými subjekty vlastníci nemovitosti nebo pozemky v této oblasti.

9. Jak budou financovány náklady sporů v případě prohry.

Odpověď 8 a 9:

Povinný subjekt odkazuje na § 2 odst. 4 zákona, kdy povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

10. V roce 2012 byl po dlouhých letech jednání pozemek převeden jako rekreační. Z jakého důvodu byl převeden na poslední chvíli a bez jakýchkoliv náležitostí a v jakém zájmu pouze na les?

Odpověď 10:

Z dotazu není zcela zřejmé, který konkrétní pozemek má žadatel na mysli. Pokud se týká pozemku č. 196/1 v k.ú. Suhrovice, na kterém je veřejné tábořiště - kemp Peklo umístěn, byl tento v minulosti a stále je veden v katastru nemovitostí jako lesní pozemek.



Digitálně
podepsáno
Jméno: Ing.
Radka
Maděrová
Datum:
08.12.2017
13:28:46

.....
Ing. Radka Maděrová
tajemnice

Obdrží:

- adresát prostřednictvím e- mailu: